

Lisa 5 väikehankele: Hindamiskriteeriumid ja hinnatavad näitajad

Hankija: Rahandusministeerium

Hange: „Koolitused Rahandusministeeriumi kuluarvestuse süsteemi (KAIS) kasutajatele“.

Jrk nr	Nimetus	Tüüp / hindamismeetod	Osakaal/max punktide arv	Ühik
1	KAIS juhendi täiendamise maksumus	Kulu - vähim on parim	20	EUR/tk
2	Videokoolituste maksumus	Kulu - vähim on parim	40	EUR/1 minut
3	Pakkuja arusaam KAIS juhendi täiendamise eesmärgist	Kvaliteet - hankija hinnatav	10	
4	Pakkuja arusaam videokoolituste eesmärgist	Kvaliteet - hankija hinnatav	20	
5	Meeskonna kogemus ja pädevus	Kvaliteet - hankija hinnatav	10	
	Kokku:		100	

- Kui vastavaks tunnistatakse ainult üks pakkumus, siis ei ole hankijal kohustust sisulist hindamist läbi viia, vaid pakkumusele omistatakse automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid.
- Juhul kui läbirääkimiste käigus korrigeeritakse punktis 1-2 toodud tööde teostamise vajadust, nt vähendatakse tööde mahtu, annab hankija hindamispunkte kriteeriumite eest, millised tööd jäävad hanke esemeks ja mille osas esitab pakkuja kohandatud pakkumuse.
-

1-2.kriteerium: juhendi täiendamise maksumus, videokoolituse 1 minuti maksumus

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "madalaim väärtus" / "pakkumuse väärtus" * "osakaal".

3.kriteerium: Pakkuja arusaam KAIS juhendi täiendamise eesmärgist

Hinnatakse pakkumuste sisu kõrvutamisel. Hinnatakse punktidega 10, 5, 1.

10 punkti saab pakkumus, milles:

Juhendi täiendamise kirjelduse põhjal saab järeldada, et pakkuja on täielikult mõistnud juhendi täiendamise eesmärki, tehtud ettepanekud on põhjendatud ja võimaldavad juhendit muuta oluliselt selgemaks ja arusaadavamaks. Pakkumuses on toodud näiteid erinevatest juhendi osadest illustreerimaks mida pakkuja juhendi täiendamiseks teeks. Juhul, kui on kirjeldatud täiendavaid ettepanekuid lisaks lähteülesandes juhendile esitatud nõuetele, on need põhjendatud ja aitavad püstitatud eesmärke paremini saavutada.

5 punkti saab pakkumus, milles:

Juhendi täiendamise kirjelduses toodud ettepanekud on põhjendatud, kuid ei anna täielikku selgitust, kuidas need aitavad juhendit muuta oluliselt selgemaks või arusaadavamaks või saavutada lähteülesandes esitatud nõudeid. Toodud on vähem näiteid ettepanekute illustreerimiseks, pakutud on ka väiksemaid täiendusi/muudatusi mida hankija algses lähteülesandes ei ole. Pakutud lahendus üldiselt sobitub hankija vajadustega.

1 punkti saab pakkumus, milles:

Juhendi täiendamise kirjelduses toodud ettepanekud on pakkuja poolt minimaalselt lahti mõtestatud ja ei tekita hankijas kindlustunnet, et need aitavad püstitatud eesmärke saavutada. Kirjelduses esitatud ettepanekute juures leidub komponente, mis võivad halvendada juhendi ülesehitust. Ettepanekuid ei ole illustreeritud näidetega. Pakutud lahendus ei sobitu hankija vajadustega.

4.kriteerium: Pakkuja arusaam videokoolituste eesmärgist

Hinnatakse pakkumuste sisu kõrvutamisel. Hinnatakse punktidega 20, 10, 5.

20 punkti saab pakkumus, milles:

Videokoolituse näidiskäsikiri (ideelahendus) on põhjalik ja teeb sisu lihtsalt arusaadavaks, sisu edasiandmine on selge, stsenaarium/kontseptsioon on professionaalne ja sihtgruppe arvestav. Vastab täielikult lähteülesandes videokoolitusele esitatud nõuetele (sh pakkuja meeskonnale) ning teema katvus annab kindlust, et selle järgi loodav videoklipp annab koolituse läbinule head teadmised vastavast kulumudeli etapist. Käsikirjas ja teostuse kirjelduses on toodud illustratiivset materjali selgitamiseks kuidas video üles ehitatakse. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud ideelahendusega on võimalik täita püstitatud eesmärk. Pakkuja pakub välja täiendusi/erinevusi lähteülesandes toodud juhistest või nõuetest, need on põhjendatud ja aitavad püstitatud eesmärke paremini saavutada.

10 punkti saab pakkumus, milles:

Videokoolituse näidiskäsikirja ja teostamise kirjelduse põhjal on keerulisem hinnata kas pakkuja on täielikult aru saanud eesmärgist ja kas videokoolitus vastab täielikult lähteülesandes toodud nõuetele. Näidiskäsikirjas on toodud vähem illustratiivset materjali selgitamiseks kuidas video üles ehitatakse ja jäetud olulised detailid kirjeldamata mistõttu teema katvus võib olla ebapiisav. Erinevusi lähteülesandes toodud juhistest või nõuetest on osaliselt selgitatud, ideelahendus on enamjaolt sihtgruppe arvestav. Pakutud meeskond võimaldab videokoolituste teostamist vastavalt nõuetele. Üldiselt võib pakutud lahendus sobituda hankija vajadustega.

5 punkti saab pakkumus, milles:

Videokoolituste teostamise kirjelduses ja näidiskäsikirjas esineb kõrvalekaldeid lähteülesandes videokoolitusele esitatud nõuetest, mida ei ole selgitatud või mille põhjendus ei tekita hankijas kindlustunnet et videokoolitus täidab oma eesmärgi. Vähesel määral on kirjeldatud ja illustreeritud kuidas videokoolitus üles ehitatakse, pakutud on ebaolulisi täiendusi/muudatusi. Kirjeldusest ei teki veendumust, et teema on piisavalt kaetud ja

sihtgruppe arvestav koolituse eesmärkide saavutamiseks. Pakkuja meeskond ei anna kindlustunnet et videokoolitusi saab teostada nõuetele vastavalt.

5.kriteerium: Meeskonna kogemus ja pädevus

Hinnatakse pakkumuste sisu kõrvutamisel. Hinnatakse punktidega 10 ja 5.

10 punkti saab pakkumus, mille meeskonnal/meeskonnaliikmetel on vähemalt kaks hanke objektiks oleva tarkvara koolituse läbiviimise kogemust 2021-2024 **ja** vähemalt 2-aastane praktiline töö- või nõustamiskogemus seoses KAIS kuluarvestuse infosüsteemiga;

5 punkti saab pakkumus, mille meeskonnal/meeskonnaliikmetel on vähemalt kaks hanke objektiks oleva tarkvara koolituse läbiviimise kogemust 2021-2024 **või** vähemalt 2-aastane praktiline töö- või nõustamiskogemus seoses KAIS kuluarvestuse infosüsteemiga